



SITE ISJ + F.T.P.
2018

**EVALUAREA NAȚIONALĂ LA FINALUL
CLASELOR a II-a, a IV-a și a VI-a – 2018
RAPORTUL INSPECTORATULUI ȘCOLAR JUDEȚEAN BRĂILA**

I. TABEL SINTETIC 1.

Numărul unităților de învățământ care au administrat evaluarea națională la clasa a II-a			Numărul unităților de învățământ care au administrat evaluarea națională la clasa a IV-a			Numărul unităților de învățământ care au administrat evaluarea națională la clasa a VI-a		
rural	urban	simultan	rural	urban	simultan	rural	urban	simultan
39	29	18	43	29	14	50	31	7

II. TABEL SINTETIC 2.

Numărul unităților de învățământ cu predare în LIMBA minorităților - 0

III. TABEL CENTRALIZATOR PENTRU EN II

Număr de elevi									
înscriși	absenți	prezenți la "CITIT-LIMBA ROMÂNĂ"	prezenți la "SCRIS-LIMBA ROMÂNĂ"	prezenți la "SCRIS-CITIT-LIMBA ROMÂNĂ -secții și școli cu predare în limbile minorităților naționale"	prezenți la "MATEMATICĂ"	prezenți la "CITIT-LIMBA MATERNĂ"	prezenți la "SCRIS - LIMBA MATERNĂ"	Cu C.E.S. integrați	
								înscriși	teste adaptate
2687	272	2453	2447	-	2458	-	-	81	60

IV. TABEL CENTRALIZATOR PENTRU EN IV

înscriși	absenți	prezenți la ”LIMBA ROMÂNĂ”	prezenți la ”MATEMATICĂ”	prezenți la ” LIMBA MATERNĂ”	Cu C.E.S. integrați	
					înscriși	teste adaptate
2773	151	2636	2635	-	103	80

V. TABEL CENTRALIZATOR PENTRU EN VI

înscriși	absenți	prezenți la ”LIMBĂ și COMUNICARE”	prezenți la ”MATEMATICĂ și ȘTIINȚE”	Cu C.E.S. integrați	
				înscriși	teste adaptate
2848	264	2608	2567	70	61

VI.1. TABEL CENTRALIZATOR PENTRU EN II – rural/urban
a. PENTRU TEST “CITIT – LIMBA ROMÂNĂ”

Numărul itemului din test	Numărul elevilor							
	cu răspuns corect		cu răspuns parțial		cu răspuns incorect		cu răspuns lipsă	
	rural	urban	rural	urban	rural	urban	rural	urban
I.1.	892	1346	10	4	107	50	35	9
I.2.	845	1279	13	7	142	119	35	13
I.3.	852	1271	11	3	167	99	39	11
I.4.	771	1205	14	8	230	172	43	10
I.5.	600	997	239	237	121	123	105	31
I.6.	666	1102	30	13	259	252	93	36
I.7.	805	1248	13	10	195	135	56	19
I.8.	821	1239	10	12	144	144	63	20
I.9.	794	1228	23	10	200	161	66	16
I.10.	638	1077	243	249	47	63	100	36
I.11.	640	1113	157	140	131	85	134	53
I.12.	560	1193	177	120	185	124	88	6

VI.1. TABEL CENTRALIZATOR PENTRU EN II – rural/urban
b. PENTRU TEST “SCRIS – LIMBA ROMÂNĂ”

Numărul itemului din text	Numărul elevilor							
	cu răspuns corect		cu răspuns parțial		cu răspuns incorect		cu răspuns lipsă	
	rural	urban	rural	urban	rural	urban	rural	urban
I.1.								
conținut	520	905	311	332	200	129	31	19
scrierea corectă a cuvintelor	509	954	290	326	210	105	39	14
semnele de punctuație	480	950	312	335	191	100	49	30
complexitate	533	893	76	105	390	296	38	64
I.2.								
alcătuirea corectă a propozițiilor	602	989	80	80	299	246	86	65
scrierea corectă a cuvintelor	400	745	299	393	282	187	80	61
semnele de punctuație	550	1046	221	174	195	128	76	57
complexitate/originalitate/titlu	400	728	312	369	258	247	80	53

VI.1. TABEL CENTRALIZATOR PENTRU EN II – rural/urban
a. PENTRU TEST “MATEMATICĂ”

Numărul itemului din test	Numărul elevilor							
	cu răspuns corect		cu răspuns parțial		cu răspuns incorect		cu răspuns lipsă	
	rural	urban	rural	urban	rural	urban	rural	urban
I.1.	808	1186	11	6	224	201	9	13
I.2.	915	1335	2	1	129	68	27	6
I.3.	527	923	100	107	345	364	65	27
I.4.	790	1201	18	11	202	175	45	16
I.5.	757	1182	64	50	159	152	70	24
I.6.	578	909	62	34	297	409	121	48
I.7.	791	1219	13	33	176	178	29	19
I.8.	407	568	268	402	337	363	78	35
I.9.	636	1096	5	10	332	281	63	35
I.10.	749	1131	19	28	216	206	76	33
I.11.	645	852	93	151	245	330	90	52
I.12.	501	650	15	20	458	611	122	80

VI.2. TABEL CENTRALIZATOR PENTRU EN IV-rural/urban
a. PENTRU TEST “LIMBA ROMÂNĂ”

Numărul itemului din test	Numărul elevilor							
	Cu răspuns corect		Cu răspuns parțial corect		Cu răspuns incorect		Cu răspuns lipsă	
	Rural	Urban	rural	urban	rural	urban	rural	urban
I.1.	846	1350	2	18	229	171	14	6
I.2.	964	1435	2	12	111	94	14	4
I.3.	894	1425	5	11	159	106	33	3
I.4.	960	1486	1	8	118	49	12	2
I.5.	738	1333	7	16	319	187	27	9
I.6.	745	1304	200	166	107	64	39	11
I.7.	832	1371	7	13	233	159	19	2
I.8.	819	1338	20	14	228	188	24	5
I.9.	753	1240	18	16	299	284	21	5
I.10.	669	1223	10	22	395	299	17	1
I.11.	527	1087	279	299	209	158	76	53
I.12.	829	1324	70	98	143	85	49	38
I.13.	591	1110	266	270	172	135	62	30
I.14.	583	1087	174	250	261	178	73	30
I.15.	298	694	579	726	150	107	64	18

VI.2. TABEL CENTRALIZATOR PENTRU EN IV-rural/urban
b. PENTRU TEST “MATEMATICĂ”

Numărul itemului din test	Numărul elevilor							
	Cu răspuns corect		Cu răspuns parțial corect		Cu răspuns incorect		Cu răspuns lipsă	
	Rural	Urban	rural	urban	rural	urban	rural	urban
I.1.	968	1486	2	6	109	51	10	3
I.2.	712	1202	2	32	359	291	16	21
I.3.	756	1355	3	22	325	165	5	4
I.4.	702	1228	3	25	374	288	10	5
I.5.	767	1250	4	28	298	263	20	5
I.6.	785	1297	33	70	245	170	26	9
I.7.	798	1351	84	65	179	90	28	10
I.8.	468	1035	198	284	376	216	47	11
I.9.	317	842	325	427	402	254	45	23
I.10.	513	1017	169	238	348	198	59	93
I.11.	994	1481	16	15	73	42	6	8
I.12.	733	1245	7	26	335	263	14	12
I.13.	718	1111	3	32	355	389	13	14
I.14.	776	1318	3	18	286	184	24	26
I.15.	400	961	233	278	394	270	62	37
I.16.	588	1131	160	215	295	176	46	24
I.17.	287	569	210	437	489	456	103	84
I.18.	732	1269	112	126	165	126	80	25
I.19.	870	1411	5	11	177	113	37	11
I.20.	617	1182	173	140	231	201	68	23

VI. 3. TABEL CENTRALIZATOR PENTRU EN VI- rural/urban
a. PENTRU TEST “ LIMBĂ ȘI COMUNICARE”

Numărul itemului din test	Numărul elevilor					
	cu punctaj total		cu punctaj parțial		cu punctaj zero	
	rural	urban	rural	urban	rural	urban
I.	193	771	569	917	109	49
II.	288	1424	407	250	179	60
III.	270	988	382	549	219	200
IV.	677	1417	98	295	96	25
V.	518	1077	348	487	5	173
VI.	359	836	144	366	368	535
VII.	380	1171	305	375	186	191
VIII.	465	879	285	548	121	310
IX.	282	1092	390	544	199	101
X.	373	1153	334	435	164	149

VI. 3. TABEL CENTRALIZATOR PENTRU EN VI- rural/urban
b. PENTRU TEST “ MATEMATICĂ ȘI ȘTIINȚE ”

Numărul itemului din test	Numărul elevilor					
	cu punctaj total		cu punctaj parțial		cu punctaj zero	
	rural	urban	rural	urban	rural	urban
I.1	590	1557	10	55	264	91
I.2	640	1380	7	62	217	261
I.3	826	1577	11	41	27	85
I.4	91	441	254	555	519	707
I.5	676	899	28	87	160	717
I.6	385	1092	113	221	366	390
I.7	95	304	176	587	593	812
I.8	605	1335	21	80	238	288
I.9	302	719	321	794	241	190
I.10	162	509	245	625	457	569
I.11	132	623	269	612	463	468
I.12	580	1160	207	286	77	257
I.13	182	496	272	712	410	495
I.14	141	303	212	762	511	638
I.15	243	738	252	571	369	394

**Raportul Inspectoratului Școlar Județean Brăila
Evaluarea elevilor la finalul clasei a II-a, a IV-a și a VI-a 2018**

1. Au participat la testare toate școlile din județul Brăila? DA NU

2. Ați utilizat administratori de test pentru fiecare clasă din școlile participante la testare ?

DA NU

3.

	Aspecte pozitive	Aspecte de îmbunătățit
	<p>Desfășurarea evaluării s-a realizat în condiții bune, nu au fost înregistrate incidente, cadrele didactice implicate respectându-și atribuțiile, iar elevii s-au conformat instrucțiunilor primite.</p> <p>Elevii au susținut testele de evaluare în datele prevăzute de calendar.</p> <p>Pentru elevii cu CES au fost elaborate teste adaptate la nivelul fiecărei unități de învățământ, după modelul propus de ISJ Brăila.</p>	<p>Formatul broșurilor pentru elevi, astfel încât să se utilizeze eficient resursele materiale consumabile.</p> <p>Modele de teste pentru elevii cu CES, pentru toate clasele și disciplinele vizate de EN II, IV VI.</p>
Clasa a II-a	<p>Citit/ scris</p> <p>Caracterul aplicativ al itemilor de rezolvat; testele au fost întocmite conform</p>	<p>Inserarea imaginilor în format alb – negru, deoarece subiectele nu se prindează color în școli și</p>

	<p>normelor metodologice in vigoare; verificarea unitară la nivel național a cunoștințelor elevilor; familiarizarea elevilor cu itemi și cerințe asemănătoare celor care se aplică la teste internaționale; elevii au fost plăcut surprinși de conținutul textelor și noutatea modelului de test.</p> <p>Matematică</p> <p>Timpul de lucru acordat a fost suficient pentru rezolvarea cerințelor.</p> <p>Nu au fost neclarități în privința înțelegerii cerințelor date.</p>	<p>vizibilitatea nu este bună.</p> <p>Repetabilitatea unui item, de-a lungul anilor:</p> <p>redactarea unui bilet într-o situație dată.</p>
Clasa a IV-a	<p>Limba română</p> <p>Textele au fost accesibile și atractive; itemii au fost clar formulați; elevii s-au încadrat în timp pentru rezolvarea cerințelor; subiectele au fost accesibile, de nivel mediu; s-a urmărit competența de citire, de decodare a textului și de argumentare a unor soluții.</p> <p>Matematică</p> <p>Cerințele au fost accesibile, de nivel mediu;</p> <p>Cerințele de la domeniile cognitive Aplicare și Raționament au valorificat;</p> <p>experiența de viață a elevilor;</p> <p>Elevii s-au încadrat în timp pentru rezolvarea cerințelor.</p>	<p>Limba română</p> <p>Elaborarea itemilor astfel încât să se urmărească și competența de scriere corectă.</p>
Clasa a VI-a	<p>Limbă și comunicare</p> <p>Textele selectate sunt adaptate din punct de vedere al conținutului și numărului de cuvinte la categoria de vârstă; itemii sunt diverși, cu grade diferite de dificultate, urmărind decodarea textelor și capacitatea de a asocia informațiile din cele două</p>	<p>Limbă și comunicare</p> <p>Alternanța itemilor de limba română/ limbă modernă îi derutează pe elevi.</p> <p>Matematică</p>

	<p>surse pentru a găsi soluții.</p> <p>Matematică</p> <p>Testele au fost de nivel mediu, corespunzători programelor în vigoare.</p> <p>Conținuturile au fost abordate interdisciplinar, itemii fiind atractivi și valorificând experiența de viață a elevilor.</p>	<p>Neconcordanța între abordarea monodisciplinară a conținuturilor la clasă și caracterul integrat, interdisciplinar al testelor de evaluare.</p>
--	--	---

Inspector Școlar General,

Prof. DAN MIHAI GHEORGHÎȚA



Inspector Școlar

Prof. Dr. AURELIA STROE

